

作成日 平成 24 年 1 月31日
市立三次中央病院 第5回 CS 向上推進活動

サークル活動完了報告書

サークル名	ファーマシューティカル研究会		発表者	大和 茂雄
リーダー			リーダー	大和 茂雄
部署	薬剤科		サブリーダー	原 圭子
活動期間	開始:平成 23 年 6 月 1 日 終了:平成 23 年 12 月 31 日		メンバー	中村 徹志
会合状況	会合回数 4回 1回あたりの会合時間 30分			千代延 隆子 田中 純子 大和 茂雄 原 圭子 山下 秀之 山口 伸二 田畠 貴康 中村 武司 岸本 千絵
所属長/推進メンバー		所見欄		
レビュー担当者		所見欄		

テーマ

調剤過誤防止の取り組み

テーマ選定理由

薬剤科の患者サービスにおいては、安全な医療の提供が大前提となる。
患者が安心して服薬し、薬剤科への信頼を得る為にも、調剤過誤防止は重要な問題である。
医療安全の観点からも、ヒヤリハット事例を分析する事で、その改善策を検討する。

現状把握

投薬までの流れ

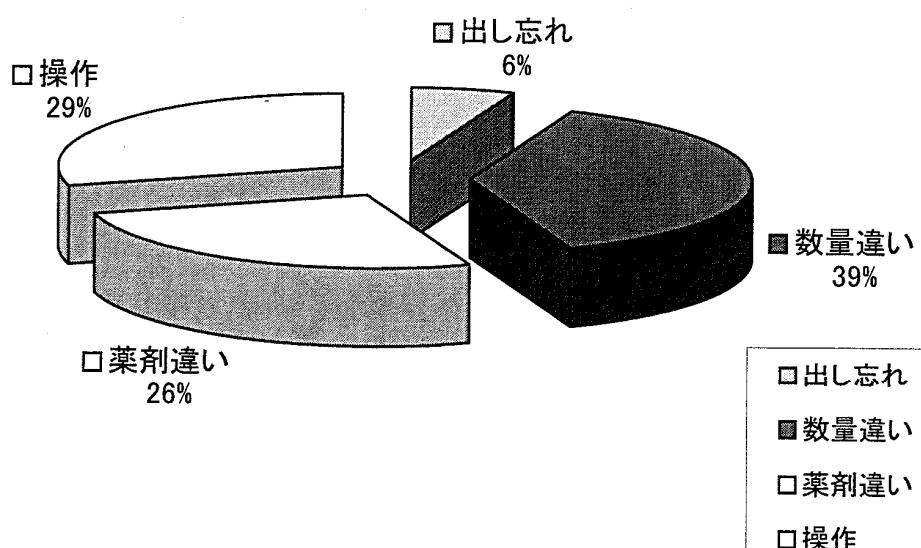
品揃え → 1次監査 → 2次監査 → 投薬・病棟払い出し

- 品揃え・1次監査・2次監査は、違う人間で行う
- 責任の所在を明らかにする為に、処方箋に捺印する

調査期間 7月1日～8月31日

		出し忘れ	数量違い	薬剤違い	操作	
1次監査	14		2	7	4	1
2次監査	20		0	6	5	9
総件数	34		2	13	9	10

7月1日～8月31日



出し間違えた薬剤

○	×
名前	
ロキソニンパップ	ロキソニンテープ
メプチンキッドエアー	メプチンエアー
スロー ケー	アスパラ ケー
ラミシール外用液	ラミシールクリーム
外観・色	
柴苓湯	ハンゲシャシン湯
規格違い	
マグミット 500mg	マグミット 330mg
ユニコン 400mg	ユニコン 200mg
カマグ 0.5g	カマグ 1g
操作ミス	
ルテオニン	メテルギン

※ カマグは2件(用法からの一回量の判断ミス)

1日量1g 2×朝夕食後→1回量は0.5gのところ1gを払い出し

※ ルテオニンについては、パス変更依頼済み

操作ミス 計4件

- コンベア時 PTP包装の破片 2件
1包に2T入っていた 2件

処方による問題 計6件

- 不均等指示をコメントで出されると、薬剤科PCに反映しない。1件
- 一包化忘れ 1件
- Drによる一包化希望のオーダー内挿入の位置により、一包化希望コメント以下にある処方が薬剤科PCに反映しない。1件
(一包化希望コメ以下に有る半錠コンベア等)

処方入力ミスの見落とし 計2件

1日量2T 1×朝食後⇒2×朝夕食後が正解 1件

塩化ナトリウムが、外用薬扱いとなっているため起きた事例 1件

※用法容量は、コメント入力の必要有り←薬局PCにも反映せず、薬局での打ち直しが必要⇒電力ル委員会にて修正希望を出しました。

不均等指示をコメント入力しないよう、MyWebに書き込み予定

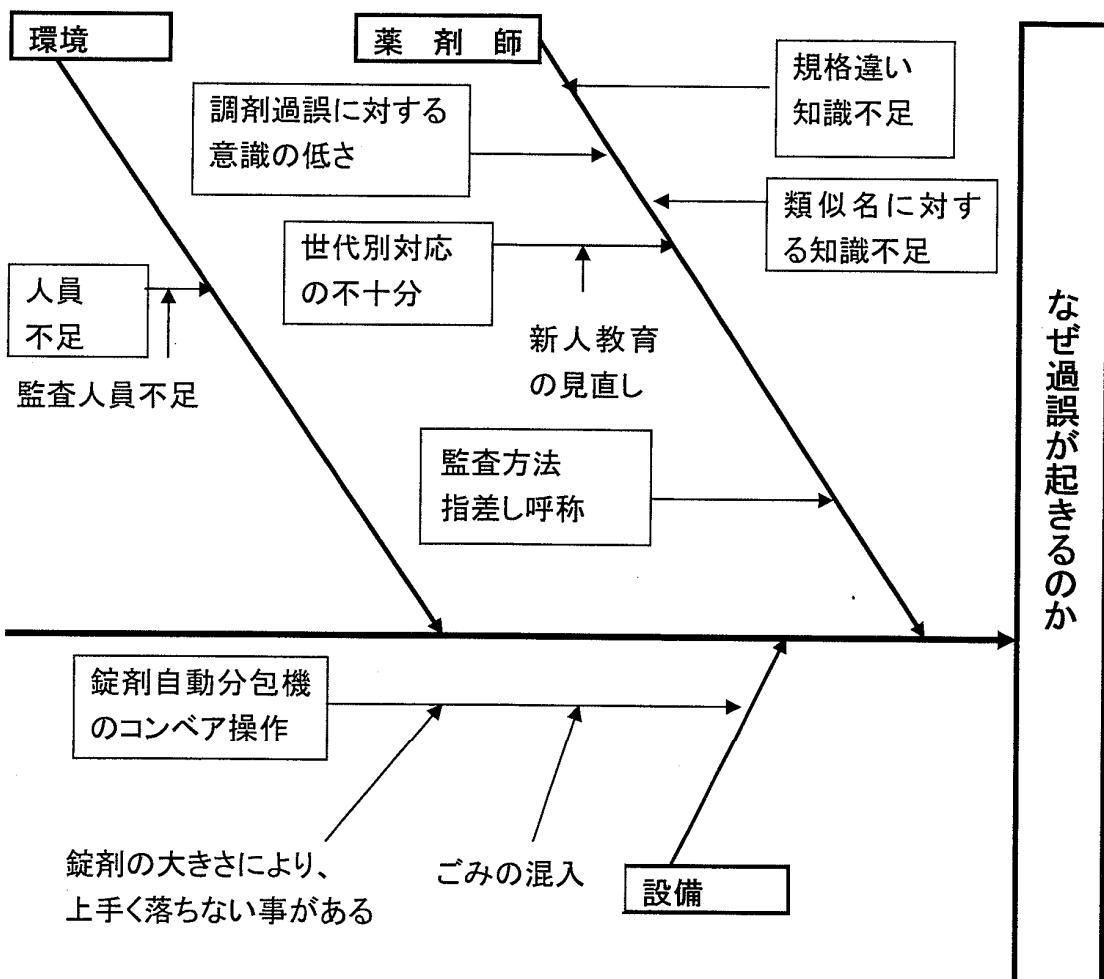
入力上の問題は、富士通に問題点として上げる予定

目標設定

2011・1月～6月の間に、病棟に間違った薬剤を3件送っている。
監査時に発見されたヒヤリハット事例を可能な限り減らし、患者様に間違った薬を渡さない。

- ★ 1次監査の精度を上げる。
- ★ 外来患者・病棟に間違った薬剤を送らない。

要因解析



※ 類似名薬品・多規格薬品の過誤は、思い込みによる過誤が多い。

対策立案

効果 実現性 重要性 持続性 得点

調剤過誤をなくすために	調剤過誤に対する意識の低さ	朝礼時に前日の事例報告をする	◎ ○ ○ ○	20
		監査時に捺印し、責任の所在を明らかにする	◎ ○ ○ ○	20
	業務の整理	規格違い・類似名の薬品棚にシールを貼る	◎ ○ ○ ○	20
		複数の処方箋を、同時に調剤しない	◎ ○ ○ ○	16
		作業中断シートを効率的に活用する	○ ○ ○ △	12
		指差し呼称・確認を行う	◎ ○ ○ ○	16
	人員確保	薬剤師増員	◎ × ○ ○	15

◎…5点 ○…3点 △…1点 ×…0点

15点以上を採用

対策実施

何を	いつ	どこで	誰が	どうする
調剤過誤事例報告	朝礼時	スタッフルーム	大和	報告する
捺印	品揃え時 監査時	調剤室	スタッフ	行う
規格違い・類似名薬の明確化	隨時	調剤室	スタッフ	シールを貼る
複数の業務を、同時に調剤しない	調剤時	調剤室	スタッフ	行う
指差し呼称・確認	調剤時	調剤室	スタッフ	行う

調剤室

数量違いと薬剤違いは、重大事故防止の観点から、最重点課題とする。

1次監査時→ 必ず手にとって(状況により指さし)、薬品名・規格・全量の確認。

※目視は禁止

2次監査時→ 監査手順の統一

※薬品名・規格・用法・全量の順で。

※処方変更がある場合は、元処方と変更後処方の確認

その他

処方変更が必要な場合は、極力Drに依頼。

※事後修正を避けるため、事前に受付取り消しが好ましい

やむおえず薬剤科で修正する場合は、極力1人でしない事

処方変更は、電子カルテに精通した者が望ましい。また変更時は必ず

他者に確認依頼する事

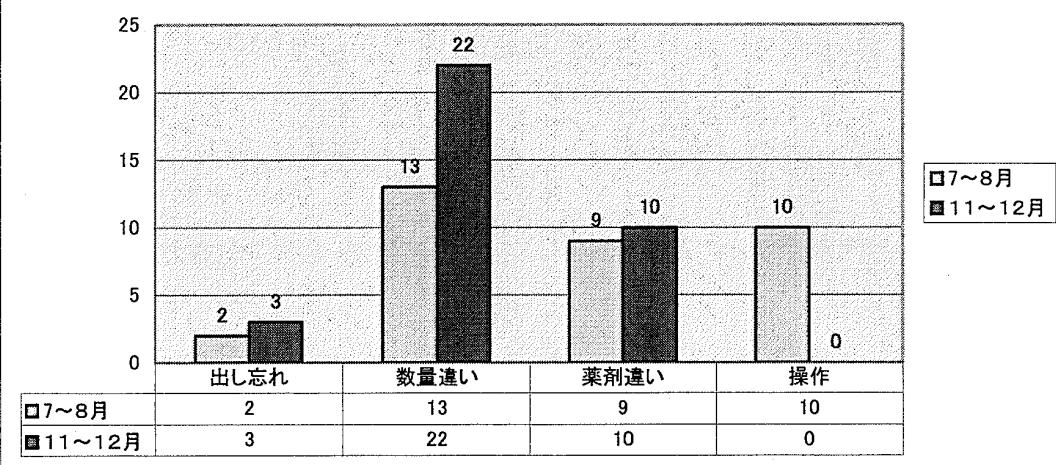
事後修正を薬剤科で処方しなおす場合は、元オーダーを印刷して、監査時に確認できるようにする事。

効果確認

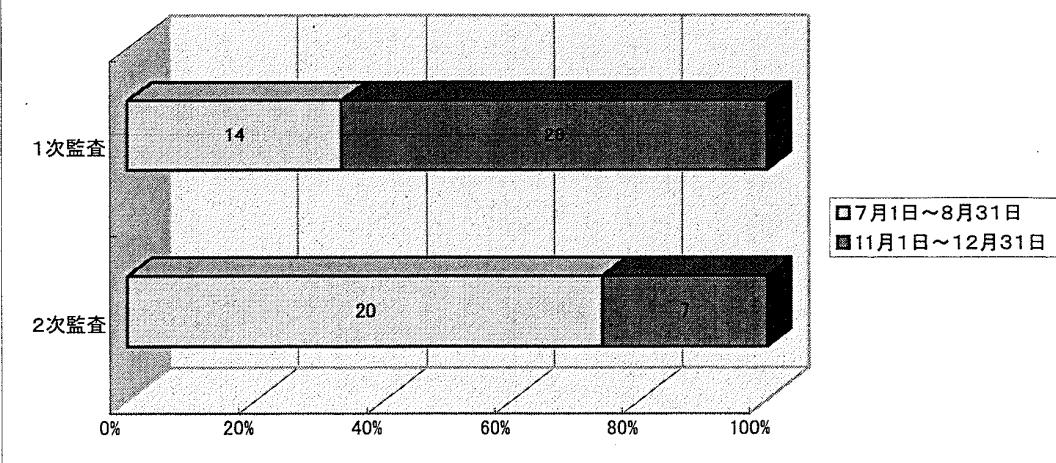
調査期間 11月1日～12月31日

		出し忘れ	数量違い	薬剤違い	操作
1次監査	28	3	17	8	0
2次監査	7	0	5	2	0
総件数	35	3	22	10	0

調剤過誤の比較



1次監査と2次監査の件数比較



- 8割の調剤過誤を 1次監査時に発見する事が出来た。

★ スタッフの調剤過誤に対する意識の向上
 ★ 薬剤科流の「指差し呼称」が、定着

- 操作による調剤過誤→0件
- 薬剤科から、患者・病棟に誤薬の手渡し・搬送→0件

標準化

何を	いつ	どこで	誰が	どうする
事例報告	朝礼時	スタッフルーム	大和	報告する
捺印	品揃え時	調剤室	品揃えを行ったスタッフ	捺印する
	1次監査		品揃えに、かかわってないスタッフ	
	2次監査		最終監査のスタッフ	
規格違い 類似名薬の明確化	随時		スタッフ	シールを貼る
複数の業務を、 同時にしない	調剤時		スタッフ	行う
指差し呼称・確認※	調剤時		スタッフ	行う

※ 監査時は、目視禁止→必ず手に取ること

日直・当直時は、品揃えから最終監査まで1人で行うので、重要！！

まとめと今後の課題

まとめ

薬剤科業務の実態に合わせ、「指差し呼称」をアレンジし監査時に、目視ではなく必ず手にとる事を徹底した結果、調剤過誤の8割を1次監査で、発見することが出来た。

また、薬剤科スタッフの調剤過誤防止に向けた意識の高まりも、1次監査での発見率向上に繋がったと考える。

波及効果として、調剤過誤事例の検証と伝達を、当事者から進んで、行うようになり周知徹底がより円滑に行えるようになった。

以上のことから、スタッフの「調剤過誤防止」への、意識を高めることは最終的に、患者に間違った薬剤を渡さないことに、重要な要因であった事が言える。

課題

取り組み期間中の、調剤件数に対する調剤過誤の割合は、約0.3%であった。

単純作業におけるヒューマンエラーの確率は、無対策で10%、注意喚起で1%、環境整備で0.1%と言われている。

人員不足により、我々の調剤環境は今以上に厳しくなると予想される。更なる調剤過誤防止のために、環境・システムの再構築は、急務である。

今後は、今以上に投与量・併用禁忌・投与日数等の処方内容まで含めた調剤監査・過誤防止に努め、調剤過誤防止の意識付け、知識向上の為の学習会、マニュアルの整備更新、調剤環境・システム改善を続け、安全な医療の提供を、より完全なものに近付けていく努力を続けたい。